

Zpracovatel:	Kontakt	Zadavatel PŽ	Datum	Č. Výkresu:
SU-CONSULT, s.r.o.	Tel: 737 445 159	Město Hranice	10/2012	A.1 a,b
Ing. Radek Sušanka	Radek.susanka@cbox.cz	U Pošty 182, Hranice u Aše 351 24		
Název projektu	Obnovení polní cesty k Schillerovu kameni, p. č. 3743/2 a 3743/1, k. ú. Hranice u Aše 647641 (okr. Cheb)			
Dokument	Dendrologický posudek			
Název programu	PO 6 – zlepšování stavu přírody a krajiny OP 6.3. obnova krajinných struktur			
Účel	Dokumentace pro realizaci veřejné zakázky			

1. Úvod

Cílem projektu je odborné ošetření stávajících dřevin v porostu tak, aby se stabilizoval zdravotní a bezpečnostní stav a posílila se jeho ekologická funkce. U řady dřevin je nutný výchovný zásah, který usměrní růst živelný růst jednotlivých dřevin. Zároveň doporučujeme razantnější prořez výmladků, aby se snížily vzájemné konkurenční tlaky a tím se celá alej stabilizovala.

Porost dřevin se nalézá v místě, kde splňuje významnou stabilizační ekologickou funkci. Jedná se o lokalitu, která dělí rozsáhlé, biologicky a ekologicky chudé plochy intenzivně využívaných hospodářských luk a pastvin typu T1.1. - mezofilní ovsíkové louky, podtyp XT3 - přírodě vzdálené intenzivní nebo degradované mezofilní louky.

Revitalizací porostu je možné předpokládat podporu lemového biotopu (ekotonu), který bude využíván jak refugium živočichy, kteří zde v současné době nemají možnost přebývat. Jedná se zejména o hmyz a dále některé druhy chráněných živočichů – např. ropuchu obecnou, slepýše křehkého nebo ježka západního. Rovněž je možné realizovanými opatřeními předpokládat posílení výskytu chráněné veverky obecné, která je v oblasti zaznamenána.

Vzhledem k těžkému poškození některých dřevin doporučujeme několik stromů ke kácení. Doplňující výsadbu v některých místech nelze díky přítomnosti elektrického vedení doporučit.

Na vhodných místech, kde vzniknou po prořezu málo vitálních jasanů větší prostorové mezery, doporučujeme výsadbu vhodnějších dřevin s vyšší mírou odolnosti, např. dubu zimního.

Cílem hodnocení dřevin je jejich soupiska, návrh možných pěstebních opatření, k možnému ocenění pěstebních opatření a jejich náročnosti. Dendrologický průzkum je podkladem pro projektovou žádost v oblasti podpory 6.3 obnova krajinných struktur a OP 6.5 regenerace urbanizované krajiny. Výsledkem je podrobné hodnocení jednotlivých dřevin, zhodnocení jejich zdravotního stavu a prosperity na dané lokalitě s ohledem na klimatické, pedologické a hydrologické poměry.

2. Dendrologický průzkum - metodika

Metodicky tento záměr vychází z postupů uplatňovaných pro projekty zpracováváné pro podporu z OPŽP: prioritní osa 6: Oblast podpory 6.3 – Obnova krajinných struktur

Projekt je vnitřně členěn do dvou celků, které vzájemně souvisejí a představují ucelenou aktuální strategii pro vymezené téma. Prvním celkem je „Dendrologický průzkum“ – tato část obsahuje výsledky vizuálního hodnocení vitality, zdravotního stavu a celkového stavu stromů.

Druhý celek vychází z prvního a zahrnuje návrh péstebních opatření (ošetření) na stávajících stromech.

Pro inventarizaci byly využity předtištěné evaluační tabulky, které zahrnují následující oblasti dat.





- a) Základní charakteristiku – lokalizace, výška stromu, výška nasazení koruny, obvod kmene, poloměr koruny, fyziologické stáří
- b) Fyziologickou vitalitu
- c) Stabilitu
- d) Zdravotní stav
- e) Sadovnickou hodnotu
- f) Technologie péstebních opatření

Každému stromu bylo přiděleno pořadové číslo, které odpovídá číslu v tabulce a fotodokumentaci.

Výsledek dendrologického průzkumu je uveden v soupiskách hodnocených dřevin.

Terminologická poznámka:

Vegetační prvek (VP) je základní prostorotvorná složka díla zahradní či krajinářské tvorby. Vegetační prvek je určen fyziognomií (vzhledem), prostorovým uspořádáním rostlin a způsobem pěstování.

-  Dřevinný vegetační prvek (DVP) je tvořen výhradně dřevinami
-  Jednoduchý vegetační prvek je tvořen pouze jedním jedincem tedy konkrétním taxonem.
-  Složený vegetační prvek je soubor jedinců stejné životní formy.
-  Kombinovaný vegetační prvek je soubor jedinců různé životní formy.


2.1. Vymezení dřevinných vegetačních prvků

Soliterní strom

Primární, jednoduchý vegetační prvek. Jednotlivě rostoucí strom všech výškových kategorií, listnatý, stálezelený nebo jehličnatý. Jedinec není v korunovém prostoru v dotyku s žádným jiným stromem. Důležitou vlastností u solitéry je rovněž prostor, který ji obklopuje.


Skupina stromů

Primární, složený vegetační prvek. Soubor stromů, zpravidla s jednoduchou prostorovou strukturou. Soubory stromů, u kterých se jedinci v různé míře navzájem ovlivňují. Jedinci vytvářející porostní okraj vytváří zpravidla větší korunový prostor vegetačního prvku než jedinci uvnitř skupiny. Uvedené charakteristiky vymezují tento vegetační prvek vůči porostu dřevin – mají tedy význam především při klasifikaci vegetačních prvků.

 strom ve skupině stromů: sekundární VP podílející se na tvorbě skupiny

Stromořadí

Primární, složený vegetační prvek. Liniové uspořádání stromů vymezené jednotnou funkcí a stejným kompozičním cílem. Nejčastěji rozdělujeme stromořadí podle pěstebního tvaru na tvarované a volně rostlé.

 strom ve stromořadí: sekundární vegetační prvek, strom jako součást liniového uspořádání stromů (stromořadí), které je vymezené jednotnou funkcí a stejným kompozičním cílem.

2.2. Základní údaje

Zkratka vegetačního prvku (VP)

Označení primárního složeného vegetačního prvku, jehož je konkrétní jedinec součástí:

SS: skupina stromů, ST: stromořadí, SO: soliterní strom

Pořadové číslo (identifikátor)

Každý z hodnocených jedinců (soliterní strom, strom ve skupině stromů, strom ve stromořadí) je v databázi i na výkresové části veden pod konkrétním pořadovým číslem. Číselná řada je průběžná, společná pro všechny jednotlivě hodnocené stromy.

U mnohokmenů byly stanoveny obvody všech jednotlivých stromů, v dendrologickém posudku jsou vícekmene označeny pořadovým číslem s malým písmenem.

Taxon

Názvy taxonu jsou uvedeny v principu podle: KOBLÍŽEK, J. *Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků*.

2.3. Taxační údaje

Výška

Uvedena v metrech. Zjišťována výpočtem při použití 1 metrové latě a měřického pásma.

Báze koruny

Za bázi koruny jsou považovány zemi nejbližší se nacházející normální výhony s živými listy nebo místo nasedání nejnižší postavené živé větve na kmeni, pokud je blíže k zemi než zmíněné výhony s listy. Údaj vyjadřuje výšku báze v metrech.

Šířka koruny

Je zjišťována kolmým průmětem koruny k zemi (pozor – u nakloněných jedinců se tento údaj neshoduje s průměrem koruny měřeným kolmo na kmen). Uvedena celková šířka (průměr) koruny v metrech. U korun s nepravidelným obrysem koruny je udávána průměrná hodnota.

Obvod kmene

Tloušťka (obvod) kmene ve výšce 1,3 m od země v celých centimetrech byl stanoven pásmem. Obvod kmene je měřen kolmo na kmen, na svažitém terénu je výška od země stanovena v místě osy kmenu.

2.4. Věkové stadium

Pro každé věkové stadium je charakteristický soubor znaků. Význam hodnocení věkového stadia je především v následném poznání dendrologického potenciálu celého objektu. Zastoupení jedinců jednotlivých věkových stadií je základní charakteristikou objektu. Rovněž druh poškození resp. soubor znaků určitého poškození je často vázán nejen na určitý taxon, ale i věkové stadium. Z hlediska potřeby zjištění míry poškození stromu a předpokládané perspektivy není pro hodnocení důležitý věk stromu, ale spíše vývojové stadium, v němž se nachází. Pro potřeby tohoto hodnocení je použita následující klasifikace:

Věkové stadium	Označení	Charakteristické znaky	Poznámka
1	Nová výsadba	převládají znaky a projevy ujímání	obdobně platí i pro jedince zapěstováváné z nárostů
2	Odrostlá výsadba	ujatá výsadba doposud nestabilizovaná znaky intenzitní péče nebo její absence zakládání architektury koruny	obdobně u jedinců zapěstováváných z nárostů převládají znaky spojené se zakládáním primární struktury koruny s nutností intenzitní péče (projevy)
3	Stabilizovaný, dospívající jedinec	dotváření typických charakteristik pro daný taxon (habitus, borka ..) výrazný prodlužovací růst, často začátek plodnosti	
4	Dospělý jedinec	vyvinutý jedinec s charakteristickými znaky taxonu	rozlišení třetího a čtvrtého věkového stadia je často komplikované, je nutno přihlídnout ke zvláštnostem jednotlivých taxonů
5	Přestárlý jedinec	rozpad struktury jedince s doprovodnými projevy (úbytek kosterních větví, nástup přirozených patogenů)	

2.5. Vitalita

Vitalita (životaschopnost) je jedním z velmi cenných hodnocených atributů, kterým posuzujeme určitou vývojovou tendenci jedince. Některé ukazatele vitality je možno kvantifikovat. Vitalita byla hodnocena jako souborná hodnota bez specifikace dílčích ukazatelů vitality. Hodnocení bylo prováděno nepřímo podle parametrů, ukazujících na životaschopnost stromu. Hlavním parametrem je defoliace koruny, malformace větvení a vývoj sekundárních výhonů, případně prosychání koruny, schopnost vytváření reakčního dřeva v místech největšího napětí (kořenové náběhy, nasazení větví).

Bodové hodnocení vitality ve stupnici:

Stupeň	Hodnocení
Stupeň 1	stromy plně vitální

Stupeň 2	stromy s mírně sníženou vitalitou, projevy snížení vitality mohou být dočasné
Stupeň 3	stromy se středně sníženou vitalitou, při omezení vnějších negativních vlivů lze očekávat dílčí zlepšení
Stupeň 4	stromy se silně sníženou vitalitou nelze zpravidla očekávat dílčí zlepšení
Stupeň 5	stromy bez projevů fyziologické vitality

2.6. Zdravotní stav celkem

Zdravotní stav v tomto hodnocení vyjadřuje aktuální odchylku (resp. stupeň poškození) od normálu, vztaženou k jednotlivým hodnoceným atributům nebo entitě jako celku.

Celkové hodnocení zdravotního stavu vychází z posouzení závažnosti poškození hodnoceného dílčími charakteristikami. Tyto dílčí znaky mají kumulativní charakter a celkový zdravotní stav je posuzován nejen podle „dílčích poškození“, ale rovněž je zohledňován vliv jejich společného výskytu (kumulace poškození).

Stupeň	Hodnocení
Stupeň 1	stromy bez poškození nebo stromy mírně poškozené, předpoklad dlouhodobé existence
Stupeň 2	stromy výrazně poškozené, existence není bezprostředně ohrožena
Stupeň 3	stromy velmi silně poškozené, existence bezprostředně (nebo během poměrně krátkého období) ohrožena

Pro hodnocení dílčích charakteristik zdravotního stavu byla použita jednotná stupnice:

Stupeň	Hodnocení
Stupeň 1	poškození nebo defekty minimálního rozsahu bez významnějšího vlivu na existenci jedince
Stupeň 2	poškození nebo defekty významného rozsahu, existence není bezprostředně ohrožena – často však podmíněna realizací pěstební opatření
Stupeň 3	poškození nebo defekty kritického rozsahu, existence bezprostředně (nebo během poměrně krátkého období) ohrožena

U jednotlivých charakteristik jsou uvedeny příklady nejčastěji se vyskytujících hodnot, které tyto výše uvedené obecné stupně poškození dosahují.

Poškození kmene

Mechanické poškození kmene (včetně kořenového náběhu) zasahující do kambia nebo případně do hlubších vrstev dřeva. K poškození dochází často vlivem provozu (parkování), neopatrným dosekáváním okrajů trávníku a cílenou destrukcí (bořivé činnosti mládeže), absencí péče apod. Poškození představuje především vstupní bránu pro infikování dřevokaznými houbami, popř. může bezprostředně souviset s ohrožením statiky stromu.

Použitá tabulka bodového hodnocení:

Stupeň	Příklad
1	oděrky, nebo drobné již zahojené poškození, nezahojené jizvy po odstraněných větvích
2	větší poranění, pravděpodobně se zahojí nebo větší množství menších ran
3	poškození velkého rozsahu, včetně velkých ran např. po odstranění dvojáku, terminálu apod.

Poškození koruny

Mechanické poškození korunové části stromu obdobného rozsahu jako u předchozí charakteristiky. K poškození dochází nejčastěji nevhodným zásahem, cílenou destrukční činností popř. neodborným zásahem. Použitá tabulka bodového hodnocení:

Stupeň	Příklad
1	nepodstatné zlomy nebo pahýly v koruně, velké množství starých, částečně zahojených ran
2	ojedinělé poškození většího rozsahu, popř. podstatná část kosterních větví slabě poškozena
3	poškození kosterních větví velkého rozsahu, ohrožující jedince

Výskyt suchých větví

Hodnocení výskytu suchých větví v koruně je často dokladem zanedbané péče o jedince. Příčiny výskytu mohou být i v souladu s principy růstu v koruně - tyto je třeba odlišovat u každého konkrétního taxonu od ostatních suchých větví. Opožděné odstranění suchých větví může být významným zdrojem infekce.

Stupeň	Příklad
1	četné slabší větve, zanedbaná péče
2	část kosterních větví nebo odumírající terminál
3	výpadek kosterních větví nad 50 %, suchý terminál

Výskyt hnilob a dutin





Při posuzování zvažujeme především rozsah, závažnost a lokalizaci:

Stupeň	Příklad
1	počáteční stadia tvorby dutin, mokvání
2	kmenové dutiny (tvrdá hniloba) neohrožující jedince, četné dutiny v koruně, velmi četný výskyt drobných dutin, mokvání ve vidlicích
3	kmenové dutiny (měkká hniloba, plodnice) ohrožující jedince, velké dutiny v koruně nebo při větvení v náběhu, mokvání ve vidlicích

Statická stabilita

Posuzováno celkové snížení stability. Jedná se o komplexní charakteristiku, u které by byl výčet nejčtenějších kombinací zavádějící.

Posuzovány byly níže uvedené skupiny atributů se zohledněním taxonu a věkového stadia:

-  Chybné větvení
-  Nepříznivé těžiště a problémová geometrie kmenu
-  Vliv hnilob, dutin – jejich rozsah a umístění.
-  Výsledné hodnocení zohledňuje dílčí charakteristiky

Chybné větvení

Jako problémové, ohrožující statiku stromu, jsou především tzv. tlakové („V“) vidlice, přeslenité větvení kosterních větví u listnáčů a chomáčovitě uspořádání větví výmladkového původu, vyvolané silnou redukcí nadzemní části stromu z různých příčin (zlomy, řez)

Stupeň	Příklad/charakteristika
1	Problémové větvení představující jak vzhledem ke svému charakteru a lokalizaci, tak vzhledem k velikosti větrné zátěže (výška jedince, úplnost koruny, vlastnosti stanoviště atd.) potenciální ohrožení stromu až z dlouhodobé perspektivy. V některých případech (např. tlaková vidlice v horní části mladých stromů) může být vhodným péstebním opatřením zcela odstraněno.
2	Problémové větvení, představující jak vzhledem ke svému charakteru (např. tlaková vidlice s výraznými příznaky tzv. adaptivního růstu), lokalizaci (např. ve spodní části koruny dospělého stromu) a případné kombinaci s dalšími negativními faktory (např. hniloba a mechanické poškození), tak vzhledem k velikosti větrné zátěže výrazné potenciální ohrožení stromu ve střednědobé, případně i v relativně krátkodobé perspektivě, bezprostřední selhání je však málo pravděpodobné.
3	Problémové větvení, představující jak vzhledem ke svému charakteru, lokalizaci a případné kombinaci s dalšími negativními faktory, tak vzhledem k velikosti větrné zátěže výrazné bezprostřední ohrožení stromu.

Nepříznivé těžiště a problémová geometrie kmenu

Ohrožení statiky stromu představuje posunutí těžiště mimo bázi kmenu (naklonění jedince, asymetričnost koruny) nebo jeho umístění vysoko nad zemí (výrazné vyvětvení koruny odspodu). Problémovou geometrií kmenu vytváří příliš štíhlý a málo spádový kmen, vznikající především v těsném porostním zápoji. Nebezpečí selhání vzrůstá obzvláště při uvolnění jedinců ze zápoje, ve kterém si vzájemně poskytují ochranu a oporu.

Stupeň	Příklad/charakteristika
1	Odchytky od optima, představující vzhledem k jejich rozsahu, případné kombinaci s dalšími negativními odchylkami, větrné zátěži, předpokládanému stavu stanoviště v budoucnosti (např. zachování porostního zápoje) a předpokládané schopnosti stromů odstranit své nedostatky během dalšího růstu a vývoje (např. schopnost mladých stromů z příliš těsného zápoje zlepšit své parametry při správné péstební

	péči) potenciální ohrožení až z dlouhodobé perspektivy.
2	Odchytky od optima, představující vzhledem k jejich rozsahu, případné kombinaci s dalšími negativními odchytkami, větrné zátěži, předpokládanému stavu stanoviště v budoucnosti a předpokládané schopnosti stromů odstranit své nedostatky během dalšího růstu a vývoje výrazné potenciální ohrožení stromu ve střednědobé, případně i v relativně krátkodobé perspektivě, bezprostřední selhání je však málo pravděpodobné.
3	Odchytky od optima, představující vzhledem k jejich rozsahu, případné kombinaci s dalšími negativními odchytkami, větrné zátěži, předpokládanému stavu stanoviště v budoucnosti a předpokládané schopnosti stromů odstranit své nedostatky během dalšího růstu a vývoje zátěže výrazné bezprostřední ohrožení stromu.

2.7. Jiné poškození

Položka mající doplňkový charakter – např.: příznaky/defekty v kořenovém prostoru - trhliny v půdě a její nadzvedávání v kořenovém prostoru naznačují akutní nebezpečí vývratu. Všímat si je třeba dále všech možných příznaků redukce kořenového systému, jako jsou např. výkopy, neprodyšné překryvy půdy a sektoriální odumírání částí koruny. Příznakem možných defektů jsou i plodnice dřevokazných hub v kořenovém prostoru. Hodnocení zahrnuje i výskyt jmelí a ochmetu, narušující statiku nadzemních os.

2.8. Sadovnická hodnota

Sadovnická hodnota vyjadřuje celkovou hodnotu jedince z pohledu zahradní a krajinářské tvorby a vyjadřuje v podstatě biologický aspekt dendrologického potenciálu jedince. Tato hodnota je výslednicí hodnocení jeho několika vlastností v daném případě byl zohledněn: taxon, vývojové stadium, vitalita a zdravotní stav.



Sadovnická hodnota	Popis
1	velmi hodnotný strom, zcela zdravý, plně vitální, typický habitus a charakteristické znaky příslušného taxonu, pěstebně plnohodnotný
2	nadprůměrně hodnotný strom, plně odpovídající pěstebním a kompozičním potřebám, převládají charakteristické znaky příslušného taxonu,

	strom vitální, zdravý, případné nedostatky významně nesnižují jeho hodnotu, výjimečně i strom 3. věkového stadia
3	průměrně hodnotný strom s předpokladem střední až dlouhodobé existence, případně se sníženou vitalitou a zdravotním stavem, pěstebně využitelný, všechny stromy 1 a 2 + většina 3 věkového stadia – plně vitální, zdravé s typickými znaky taxonu
4	podprůměrně hodnotný strom obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence, pěstebně neperspektivní jedinec
5	velmi málo hodnotný strom, jedinec odumírající nebo odumřelý, chybí předpoklady i pro krátkodobou existenci

3. Návrh pěstebních opatření - metodika

Návrh pěstebních opatření vychází z dendrologického průzkumu a zahrnuje návrh pěstebních opatření (ošetření) na stávajících stromech. Návrh souboru opatření se týká pouze stromů, které nejsou navrženy k odstranění.

Projekt obsahuje návrh pěstebních opatření (ošetření) na stávajících stromech. Celý projekt vznikl nad datovým aparátem dendrologického průzkumu a obsahuje

-  návrh pěstebních opatření pro konkrétní stromy - soupiska
-  popis jednotlivých opatření se specifikací pěstebního cíle

3.1. Návrh pěstebních opatření pro konkrétní stromy - soupiska

Návrh pěstebního opatření je formálně začleněn do inventarizační soupisky. Navrhovaná pěstební opatření jsou detailní specifikací „ořezů – ošetření“ podle „Nákladů obvyklých opatření (NOO)“ pro hodnocení projektů v OPŽP, které byly zveřejněny v rámci aktuální výzvy pro podávání projektů.

Návrh ošetření dle NOO

Návrh respektuje zařazení konkrétního pěstebního opatření do NOO.

Vymezení kategorií je následující:

I. kategorie - jedná se o stromy nenáročné, nízké až střední dimenze větví nebo stromy mladé (ZŘ, BŘ, ošetření řezných ploch, popř. dutin, odkliz dřevní hmoty vč. štěpkování).

II. Kategorie - jde o méně až středně náročný strom, ořez lze provést stromolezeckou technikou uvnitř koruny, nízké až střední dimenze větví (kompletní ořez koruny - ZŘ, BŘ, ošetření řezných ploch popř. dutin, odkliz dřevní hmoty vč. štěpkování).

III. kategorie - jedná se o náročné a složité zásahy v korunách přesílených a mohutných stromů např. památné stromy, stromy nad komunikacemi, u staveb atd. (kompletní ořez koruny - ZŘ, BŘ, ošetření řezných ploch popř. dutin, odkliz dřevní hmoty vč. štěpkování).

Specifikace ošetření – popis pěstebních opatření

Pro každé blíže specifikované pěstební opatření je zformulován pěstební cíl a důvod provedení.

Název	zkratka	pěstební cíl	důvod
Celková regenerace koruny	RG	Náhrada (často pouze dočasná) odumírající či odumřelé části koruny. Podporou a s využitím přirozených regeneračních schopností jedince dospět k postupnému vybudování typické koruny.	Náhrada (často pouze dočasná) odumírající či odumřelé části koruny.
Odlehčení koruny	OK	Odstranění části koruny pro posílení statické stability jedince	Zvýšení provozní bezpečnosti
Odstranění výmladků	OV	Odstranění nevyužitelných, zahušťujících výmladků	Podpora cílové struktury jedince
Odstranění zlomů a pahýlů	OZ	Odstranit nebo alespoň zmírnit nebezpečí poškození	Zajištění odpovídajícího zdravotního stavu jedince

Ořez suchých větví	OS	Omezit vliv suchých či usychajících větví na živou část jedince a případné negativní působení jedince na okolí	Prevence a zajištění provozní bezpečnosti.
Ošetření dutin	OD	Zpomalení rozvoje hniloby popř. zvýšení statické stability	Oddálení ztráty statické stability.
Redukce koruny	RK	Odstranění části koruny z důvodu pěstebních nebo provozních popř. pro posílení statické stability jedince	Zvýšení provozní bezpečnost, zajištění provozních podmínek
Řez opravný	RO	Oprava struktury koruny s cílem odstranit nebo zmírnit nedostatky vzniklé zanedbáním nebo nesprávným provedením řezu výchovného	Dlouhodobá stabilita jedince.
Řez udržovací	RU	Zabezpečit dlouhodobě vysokou funkčnost – především péčí o dobrý zdravotní stav a vysokou vitalitu, zlepšením světelných podmínek v koruně. Opatření mají akutní i preventivní charakter. Omezit případné negativní působení na okolí. Stejný popis platí i pro řez průklestem (PK), kdy se jedná pouze o jednoznačnější variantu RU.	Zabezpečení dlouhodobé funkčnosti
Uvolnění koruny	UK	Odstranění vegetace vrůstající do korunového prostoru cílového jedince	Zajištění potřebných životních podmínek cílového vegetačního prvku
Zapěstování cílového tvaru	CT	Založení struktury koruny a prostorového uspořádání u mnohokmenu	Dlouhodobá stabilita jedince
Zvýšení statické stability	ST	Realizace technických opatření pro posílení statické stability jedince často doprovázená dílčí redukcí koruny (často kombinace metod	Zvýšení provozní bezpečnosti

4. Zhodnocení dendrologického posudku – balance

4.1. Druhové složení aleje

Při dendrologické průzkumu bylo posuzováno celkem 119 stromů, kdy převažujícím druhem je jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior* L.), v zastoupení 72 kusů, tedy 60%. Navrženo ke kácení je 29 stromů s obvodem nad 80 cm ve výčetní výšce 1,3 m nad zemí. Celkově je ke kácení navrženo 62 kusů, z toho je mnoho stromů – či souborů stromů – charakteru nárostu či náletu. Kácení doporučujeme vzhledem k těžkému poškození některých dřevin. Doplnující výsadbu v některých místech nelze díky přítomnosti elektrického vedení doporučit.

Na vhodných místech, kde vzniknou po prořezu málo vitálních jasanů větší prostorové mezery, doporučujeme výsadbu vhodnějších dřevin s vyšší mírou odolnosti, např. dubu zimního.

Návrh výsadby respektuje druhovou rozmanitost aleje a zároveň zohledňuje perspektivu výsadby. K výsadbě nejsou navrženy druhy, kterým se v lokalitě evidentně nedaří z objektivních důvodů – nejedná se tedy o poškození způsobené člověkem apod.

Navrhujeme na vybrané stromy instalovat ptačí budky, které by podpořili hnízdění ptáků, se zvláštním ohledem na skupinu sov.

Rovněž doporučujeme další pravidelnou dendrologickou údržbu stromořadí tak, aby byly dřeviny udržovány v dobré kondici a byla dlouhodobě zachována ekologická a krajinářská hodnota aleje.

4.2. Balance stávající a rušené zeleně

Následující tabulka ukazuje výčet stávajících dřevin a procentuální zastoupení druhů z celkového počtu hodnocených dřevin – celkovou bilanci hodnocených dřevin.

Druh	Počet kusů celkem	Procentuální zastoupení	Počet kusů ke kácení, s obvodem nad 80 cm	Počet kusů ke kácení mimo režim zákona, obvod pod 80 cm
javor klen	22	18%	5	1
javor mlč	8	7%	0	0
jasan ztepilý	72	61%	20	29
Vrba jíva	4	3%	2	0
Třešeň ptačí	5	4%	1	2
bříza bradavičnatá	2	2%	1	0

jírovec maďal	2	2%	0	1
dub letní	3	3%	0	0
jeřáb ptačí	1	1%	1	0
celkem	119	100%	29	33

Následující tabulka ukazuje výčet – bilanci rušené zeleně podle velikosti kmene, jedná se o **průměr kmene v cm**.

Průměr kmene v cm	Jednotka	Počet kusů
0 – 10,0	ks	41
10,1 – 20,0	ks	18
20,1 – 30,0	ks	3
Celkem	ks	62

Dřeviny v lokalitě postrádají dlouhodobě péči a absence jakýchkoliv pěstebních opatření se podepsala na celkovém stavu aleje. Následující tabulka shrnuje veškerá pěstební opatření, která jsou navržena na stávající zeleni. Celková bilance pěstebních opatření ukazuje na četnost opatření RU – tedy zabezpečení dlouhodobě vysoké funkčnosti – především péčí o dobrý zdravotní stav a vysokou vitalitu, zlepšením světelných podmínek v koruně, opatření mají akutní i preventivní charakter, jedná se rovněž o omezení případného negativního působení na okolí. Celkem se jedná o 73 opatření na 43 stromech.

	Přehled počtu navržených pěstebních opatření												
Identifikace území	RG	OK	OV	OZ	OS	OD	RK	RO	RU	UK	CT	ST	Celkem
Hranice, ppč 3743/1 a 2	1	1	2	4	17	-	2	1	36	3	1	5	73

Ekonomické hodnocení je samostatnou přílohou projektu.

Tabelární přehled dokladuje současný stav aleje, jež je dlouhodobě bez pěstebních opatření, na zdravotním stavu se dále podepsala mechanická poškození především ze zemědělské činnosti v bezprostřední blízkosti stromů. Z hodnocení stavu plynou navržená opatření, alej bude rovněž dosázena vybranými dřevinami, které v místě vykazují dobrý zdravotní stav.

Vysvětlivky k dendrologickému posudku:

Projekt se nachází na více pozemcích a ve vlastnictví, jak je uvádí následující tabulka. Zde uvádíme i č. j. rozhodnutí kácení na předmětných pozemcích.

Číslo pozemkové parcely	Vlastník pozemkové parcely	Číslo jednací rozhodnutí MěÚ Hranice o kácení dřevin rostoucích mimo les	Číselné označení dřevin v tabulce a mapových přílohách
poz.p.č. 3743/2	město Hranice	č. j. 1065/12/MěÚ	1 – 9, 74-82
poz.p.č. 3743/1	PF ČR	č. j. 1067/12/MěÚ	10 - 69
poz.p.č. 3760/2	PF ČR	----	70-73

V tabulce jsou barevně odlišeny stromy doporučené ke kácení, které podléhají souhlasu podle zákona 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny, které nepodléhají režimu zákona, tedy průměr kmene ve 130 cm nad zemí je pod 80 cm a dřeviny, které budou v rámci projektu pouze ošetřeny pěstebními zásahy. Barevné odlišení v tabulce je dle následujících pravidel:

	Dřeviny, které budou v rámci projektu pouze ošetřeny pěstebními zásahy
	Dřeviny, které nepodléhají režimu zákona, tedy průměr kmene ve 130 cm nad zemí je pod 80 cm
	Dřeviny doporučené ke kácení, které podléhají souhlasu podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/92 Sb.

V případě, že se jednalo o shluk několika stromů, mnohokmen, byly stromy označeny číslem s malým písmenem, např. 66 a, 66b, 66c apod., proto nekoresponduje celková suma stromů s pořadovými čísly.

Obnovení polní cesty k Schillerovu kameni, poz.p.č. 3743/2, na které se vztahuje povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, č. j. 1065/12/MěÚ, ve vlastnictví město Hranice

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
1	SO	3743/2	Jírovec	maďal	30	2	11	170	4	1	1	1	1	1	0	1	3	RU	poranění na bázi
2	SO	3743/2	Jírovec	maďal	30	5	8	140	4	1	1	1	1	1	0	1	3	RU, OS	
3	SO	3743/2	Javor	mléč	32	3	12	180	4	2	1	1	1	1	2	2	3	OK	
4	SO	3743/2	Javor	mléč	34	5	17	310	4	3	2	2	1	1	1	2	3	RK, RU	
5 – a	SO	3743/2	Jasan	ztepilý	20	3	8	125	3	4	2	1	2	1	1	3	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1065/12/MěÚ
5 – b	SO	3743/2	Jasan	ztepilý	20	3	5	75	3	4	2	1	2	1	1	3	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
5 – c	SO	3743/2	Jasan	ztepilý	20	3	6	75	3	4	2	1	2	1	1	3	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
5 – d	SO	3743/2	Javor	mléč	19		5	125	4	2	1	1	1	1	0	2	3	RU	
6	SO	3743/2	Javor	mléč	32	3	13	175	4	2	1	1	1	1	0	2	3	RU, SO	
7	SO	3743/2	Javor	mléč	33	4	11	245	4	1	1	1	1	1	1	1	2	SO, RU, ST	
8	SO	3760/2	Javor	klen	35	3	13	265	4	1	0	0	0	0	0	1	1	RU	
9	SO	3760/2	Javor	mléč	31	4	11	250	4	1	2	1	1	0	2	2	3	OS, RU, OZ	

Obnovení polní cesty k Schillerovu kameni, poz.p.č. 3743/1, na které se vztahuje povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, č. j. 1067/12/MěÚ, ve vlastnictví PF ČR

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
10 – a	ST	3743/1	Dub	letní	23	2	8	200	4	2	0	1	1	0	0	1	3	RO	
10 – b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	22	2	8	150	3	2	0	1	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
10 – c	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	23	2	8	150	3	1	0	1	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
10 – d	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	23	2	8	150	3	1	0	1	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
11	ST	3743/1	Javor	mléč	25	6	13	270	4	3	1	2	2	2	0	2	3	OS,OZ,RG	
12	ST	3743/1	Javor	klen	29	7	7	190	4	1	1	0	0	0	0	1	2	UK	
13 – a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	28	3	4	140	3	2	1	1	1	1	0	0	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
13 – b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	28	3	4	140	3	2	1	1	1	1	0	0	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
14 – a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	2	12	200	4	1	1	1	1	0	0	1	3	Odstranit boční kmen + RO	č.j. 1067/12/MěÚ
14 – b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	2	12	200	4	1	1	1	1	0	0	1	3	Odstranit boční kmen + RO	č.j. 1067/12/MěÚ
15	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	24	5	6	155	3	3	1	1	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
16 – a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	24	6	6	140	3	2	1	0	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
16 - b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	17	6	6	75	3	2	1	0	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
17 – a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	4	6	150	3	2	1	0	1	0	1	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
17- b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	16	4	6	75	3	2	1	0	1	0	1	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
18	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	26	3	4	155	3	2	0	0	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
18	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	16	3	4	75	3	2	0	0	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
19	ST	3743/1	Třešeň	ptačí	23	1	4	180	3	2	1	0	1	0	0	2	3	OZ, RU	
20	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	24	3	66	110	3	2	1	0	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
21	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	24	5	5	80	3	3	1	0	1	0	0	2	3	RU	
22	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	22	7	4	70	3	2	1	0	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
23	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	4	15	255	4	4	1	2	2	2	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
24 – a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	21	8	4	70	3	2	1	1	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
24 - b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	19	8	4	70	3	2	1	1	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
25 a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	4	6	75	3	1	1	0	1	0	0	1	3	RU, CT	
25 b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	4	6	75	3	1	1	0	1	0	0	1	3	RU, CT	
25 c	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	4	6	75	3	1	1	0	1	0	0	1	3	RU, CT	
25 d	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	4	6	75	3	1	1	0	1	0	0	1	3	RU, CT	

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
25 e	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	4	6	75	3	1	1	0	1	0	0	1	3	RU, CT	
25 f	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	4	6	75	3	1	1	0	1	0	0	1	3	RU, CT	
25 g	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	25	4	6	75	3	1	1	0	1	0	0	1	3	RU, CT	
26 a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	24	3	7	70	3	2	1	0	1	0	2	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
26 b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	24	3	7	70	3	2	1	0	1	0	2	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
26 c	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	24	3	7	70	3	2	1	0	1	0	2	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
26 d	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	24	3	7	70	3	2	1	0	1	0	2	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
27 a	ST	3743/1	Javor	Klen	26	6	8	130	4	2	2	1	1	1	1	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
27 b	ST	3743/1	Javor	Klen	26	6	8	130	4	2	2	1	1	1	1	2	3	ST, RO	
27 c	ST	3743/1	Javor	Klen	26	6	8	130	4	2	2	1	1	1	1	2	3	ST, RO	
27 d	ST	3743/1	Javor	Klen	26	6	8	130	4	2	2	1	1	1	1	2	3	ST, RO	
28	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	18	1	3	75	3	4	3	1	1	3	2	3	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
29 a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	23	3	5	70	3	2	1	0	1	0	0	1	3	RU	
29 b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	23	3	5	70	3	2	1	0	1	0	0	1	3	RU	
30	ST	3743/1	Třešeň	ptačí	20	7	5	90	4	2	1	1	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
31	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	22	3	12	160	4	1	1	0	1	0	1	1	2	RU, ST	
32	ST	3743/1	Vrba	jíva	15	1	4	120	5	4	3	3	2	3	0	3	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
33		3743/1	Dub	letní	22	5	10	140	4	1	0	0	1	0	0	0	2	RU	

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
34	ST	3743/1	Vrba	jíva	10	2	4	90	5	4	3	3	2	3	0	3	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
35	ST	3743/1	Bříza	bílá	27	10	13	150	4	1	1	0	0	1	0	1	2	OS	
36	ST	3743/1	Javor	klen	22	6	6	130	4	2	1	1	1	1	0	2	3	OS, RU	
37	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	22	8	5	90	4	2	1	0	1	0	0	2	3	RU	
38	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	20	9	5	120	4	1	1	0	1	0	2	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
39	ST	3743/1	Javor	klen	22	4	7	140	4	3	3	1	1	2	2	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
40	ST	3743/1	Javor	klen	23	3	13	200	4	1	2	1	1	1	0	1	2	RU	
41 a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	21	9	4	100	4	3	1	1	2	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
41 b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	17	7	4	70	4	3	1	1	2	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
42	ST	3743/1	Bříza	bílá	20	8	7	150	5	3	1	1	1	2	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
43	ST	3743/1	Javor	klen	17	5	5	70	3	2	3	1	1	3	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
44	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	21	8	4	75	3	3	1	1	2	1	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
45	ST	3743/1	Javor	klen	19	2	11	157	4	2	2	1	1	1	1	2	3	ST, OZ, RU	
46	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	20	4	7	80	4	3	1	1	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
47	ST	3743/1	Dub	letní	21	3	8	155	4	1	1	0	1	0	0	1	3	RU, OS	
48	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	20	2	6	120	4	2	1	1	1	0	0	2	3	RU, OS	
49	ST	3743/1	Javor	klen	23	2	7	130	4	2	1	0	1	0	0	1	3	RU, OS	

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
50	ST	3743/1	Javor	klen	22	4	11	165	4	4	3	2	1	3	0	3	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
51	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	23	7	13	260	4	2	1	2	1	1	0	2	3	RU, OZ	
52	ST	3743/1	Třešeň	ptačí	15	6	4	70	4	2	1	1	0	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	
53	ST	3743/1	Javor	klen	19	4	8	125	4	1	1	0	1	0	0	1	2	RU, UK	
54	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	20	4	10	100	4	1	1	0	1	0	0	1	3	RU	
55	ST	3743/1	Javor	klen	21	3	11	120	3	1	1	0	1	0	2	1	3	RU, ST	dvojkmen
56	ST	3743/1	Třešeň	ptačí	15	3	5	70	4	3	1	1	1	1	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	
57	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	19	4	10	140	4	2	1	1	2	1	2	2	3	RK	
58	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	20	7	4	70	3	2	0	0	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	
59	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	20	6	7	70	3	2	1	0	1	0	0	1	3	RU	
60	ST	3743/1	Javor	klen	19	3	8	115	4	1	1	0	1	0	0	1	3	RU	
61	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	21	5	12	145	4	2	1	1	1	0	0	1	3	RU	
62 a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	17	3	6	75	3	3	1	2	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
62 b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	15	3	5	65	3	3	1	2	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
62 c	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	15	3	5	70	3	3	1	2	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
62 d	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	12	3	6	70	3	3	1	2	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
62 e	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	15	3	4	70	3	3	1	2	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
62 f	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	12	3	5	75	3	3	1	2	1	0	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
63	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	19	5	8	200	4	4	2	3	2	2	0	3	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1067/12/MěÚ
64	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	18	4	4	75	3	4	1	1	1	0	0	2	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
65	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	23	6	17	250	4	2	1	1	2	1	0	2	3	OS, OZ,, RU, UK	
66 a	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	16	2	4	65	3	2	1	0	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
66 b	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	16	2	4	65	3	2	1	0	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
66 c	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	16	2	4	65	3	2	1	0	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
66 d	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	16	2	4	65	3	2	1	0	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
66 e	ST	3743/1	Jasan	ztepilý	16	2	4	65	3	2	1	0	1	0	0	1	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	Mimo režim zákona
67	ST	3743/1	Jeřáb	ptačí	17	2	5	110	4	2	2	1	1	2	0	2	3	Doporučeno ke kácení - konkurence	
68	SO	3743/1	Jasan	ztepilý	23	2	21	310	4	3	1	1	2	1	0	2	2	RU, OS	
69	SO	3743/1	Javor	mléč	31	4	11	215	4	2	2	1	1	2	0	2	3	RU, OS	

Obnovení polní cesty k Schillerovu kameni, poz.p.č. 3760/2, na které se nevztahuje povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
70	SO	3760/2	Jasan	ztepilý	26	2	7	110	4	2	2	1	1	1	0	2	3	OV, OS, RO	
71	SO	3760/2	Javor	mléč	33	4	15	190	4	1	1	1	1	1	0	2	2	RU	
72	SO	3760/2	Jasan	ztepilý	32	4	12	160	4	2	1	1	1	1	0	2	3	RU	
73	SO	3760/2	Jasan	ztepilý	30	3	10	175	4	3	2	1	1	1	0	2	3	OS, RU	

Obnovení polní cesty k Schillerovu kameni, poz.p.č. 3743/2, na které se vztahuje povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, č. j. 1065/12/MěÚ, ve vlastnictví Města Hranice

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
74	SO	3743/2	Jasan	ztepilý	31	2	8	170	4	2	1	1	2	1	0	2	3	RU, OS	
75 a	SO	3743/2	Javor	klen	38	3	10	130	4	2	2	1	1	1	3	2	3	RU, ST, OV	
75 b	SO	3743/2	Javor	klen	38	3	10	80	4	2	2	1	1	1	3	2	3	RU, ST	
75 c	SO	3743/2	Javor	klen	38	3	10	90	4	2	2	1	1	1	3	2	3	OV	
75 d	SO	3743/2	Javor	klen	38	3	10	95	4	2	2	1	1	1	3	2	3	RU	
76	SO	3743/2	Jasan	ztepilý	30	3	10	140	4	2	1	1	1	1	0	2	3	RU	
77	SS	3743/2	Vrba	jíva	10	2	7	60	3	2	2	0	1	0	0	2	3	bez zásahu	
78	SS	3743/2	Jasan	ztepilý	39	4	13	250	4	4	3	3	3	1	0	3	5	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1065/12/MěÚ
79	SS	3743/2	Javor	klen	35	3	12	180	4	4	3	2	2	3	0	2	4	Doporučeno ke kácení - konkurence	č.j. 1065/12/MěÚ
80	SS	3743/2	Vrba	jíva	15	1	7	100	4	1	1	0	0	0	0	1	2	bez zásahu	
81	SS	3743/2	Třešeň	ptačí	12	2	5	40	3	1	0	0	0	0	0	1	2	CT	
82	SO	3743/2	Javor	klen	40	3	16	270	4	4	1	4	2	1	1	3	4	Doporučeno ke kácení - bezpečnost	č.j. 1065/12/MěÚ